

COMUNE DI PORTO CESAREO

Nucleo di Valutazione Union3

Aut.B.

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE
ORGANIZZATIVA Anno 2016

Responsabile del Settore IX – Urbanistica - Ing. Stefanelli

Il Nucleo, preso atto che l' Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione" e "valutazione da parte degli utenti"
DETERMINA

di escludere tali voci dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O.
e, pertanto, di riproporzionare il tutto su scale in 89mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)

P. 8

OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti

6

OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)

VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti (non valutabile)

2

AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

P. 26,50

DESCRIZIONE DELL'OBBIETTIVO	RISULTATO ATTESO	INDICATORE DI MISURABILITÀ	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
PIRT Strea	Adozione progetto	Delibera di adozione		Non valutabile perché di competenza di alto ufficio		
Piano Particolareggiato zona C2/2	Affidamento incarico	Report attività svolta		Non valutabile perché di competenza di alto ufficio		
Attuazione Piano acustico	Affidamento incarico	Determina affidamento	15	Obiettivo raggiunto parzialmente	70%	10,50
Efficientamento Pubblica illuminazione: adesione patto dei Sindaci PAES	Adesione patto	Delibera adesione patto	20	Obiettivo raggiunto come concordato con l'ente	80%	16,00

3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

P. 18.80

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle	sommarie informazioni		20 40 60 80 100	

	situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	presso amministratori e colleghi	2	80%	1,6
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommarie informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
			20		PUNTI: 18,80

4) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

P. 13,5

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	Esame atti a campione	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Esame atti a campione	7,5	20 40 60 80 100 80%	6
			15		PUNTI: 13,5

5) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)

pp. 9

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	8
PERFORMANCE INDIVIDUALE	26,50
CAPACITA' MANAGERIALI	18,80
COMPETENZE PROFESSIONALI	13,5
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	9
TOTALE	75,80

$$75,80 : 100 = x : 89$$

Pertanto, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **85,16/100** cui consegue l'attribuzione del 25% della retribuzione di risultato

L.C.S.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Dott. Arturo Bianco

Arturo Bianco

Componenti
Bonelli

V° Il Segretario Generale del Comune

Nulle
.....
.....
.....

OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

Porto Cesareo, li *3/8/2007*

IL RESPONSABILE DI P.O.

[Signature]

AutB.

COMUNE DI PORTO CESAREO

Nucleo di Valutazione Union3

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Anno 2016

Responsabile del Settore II – Servizi Demografici - Sig.ra FANIZZA

Il Nucleo, preso atto che l' Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione" e "valutazione da parte degli utenti" DETERMINA di escludere tali voci dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O. e, pertanto, di riproporzionare il tutto su scale in 94mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)

P. 12

OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti

6

OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)

VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti

4

AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti

2

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

P. 28

DESCRIZIONE DELL'OBBIETTIVO	RISULTATO ATTESO	INDICATORE DI MISURABILITA'	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Invio ANPR al Ministero e pratiche SPRAR: corretta tenuta del registro popolazione residente	Invio al ministero	report	17,5	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	14
Attivazione Customer Satisfaction sul sito istituzionale	Attivazione servizio telematico con metodo di controllo Customer Satisfaction	report	17,5	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	14
Istituzione V seggio elettorale	Istituzione seggio	Atti amministrativi		Obiettivo non valutabile per cause non imputabili all'ufficio		
			35			Punti: 28

3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

P. 19,20

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6

7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommari informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	sommari informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommari informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommari informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
			20		Punti: 19,20

4) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

P. 13,5

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		7,5	20 40 60 80 100 80%	6
			15		PUNTI 13,5

5) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)

9

TABELLA RIASSUNTIVA

1) PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	12
2) PERFORMANCE INDIVIDUALE	28
3) CAPACITA' MANAGERIALI	19,20

4) COMPETENZE PROFESSIONALI
5) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI

13,5
9

TOTALE

81,70

$$81,70 : 94 = X : 100$$

Pertanto, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **86,91/100** cui consegue l' attribuzione del 25% della retribuzione di risultato

L.C.S.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Dott. Arturo Bianco

Arturo Bianco

Componenti

Kesmede

Il Segretario Generale del Comune

OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

Nucca

Porto Cesareo, li 03.08.2017

IL RESPONSABILE DI P.O.

Sen. F.

COMUNE DI PORTO CESAREO

Aut. B.

Nucleo di Valutazione Union3

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE
ORGANIZZATIVA Anno 2016

Responsabile del Settore VIII – Affari Legali e Personale –

Avv. Marzano

Il Nucleo, preso atto che l' Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione" e "valutazione da parte degli utenti"
DETERMINA

di escludere tali voci dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O.
e, pertanto, di riproporzionare il tutto su scale in 89mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)	8
OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti	6
OBIECTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)	
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti (non valutabile)	
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti	2

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)	P. 28
--	--------------

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	RISULTATO ATTESO	INDICATORE DI MISURABILITÀ'	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Attuazione programma triennale del personale	Avvio procedimento assunzioni previste nei limiti consentiti (categoria protetta)	Atti amministrativi indizione procedura	8,75	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	7
Smaltimento liquidazioni arretrate onorari avvocati e sentenze	Liquidazione almeno n.3 anni pregressi	report	8,75	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	7
Rinnovo gara per copertura RCT	Individuazione compagnia	Determina affidamento	8,75	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	7
Riconoscione pensionamento dipendenti e avvio procedura	Report del procedimento relativo all'anno 2016	Report attività svolta	8,75	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	7
			35			Punti 28

3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

P. 19,20

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommari informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommari informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommari informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommari informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommari informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	sommari informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2

7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommarie informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
			20		PUNTI: 19,20

4) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

P. 15

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	Esame atti a campione	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Esame atti a campione	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
			15		PUNTI: 15

4) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)

P. 9

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	8
PERFORMANCE INDIVIDUALE	28
CAPACITA' MANAGERIALI	19,20
COMPETENZE PROFESSIONALI	15
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	9
TOTALE	79,20

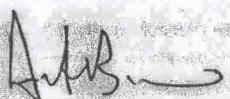
$$79,20 : 89 = X : 100$$

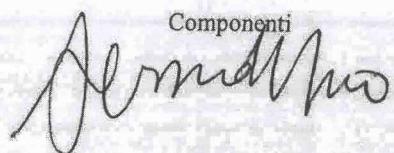
Pertanto, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **88,98/100** cui consegue l' attribuzione del 25% della retribuzione di risultato

L.C.S.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

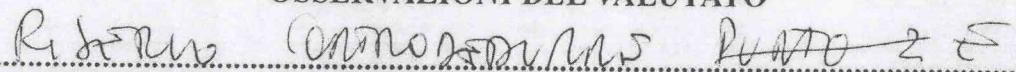
Il Presidente del Nucleo di Valutazione
Dott Arturo Bianco

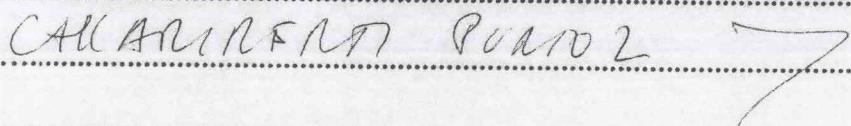


Componenti


Il Segretario Generale del Comune

OSSERVAZIONI DEL VALUTATO





Porto Cesareo, li 02-08-2017

IL RESPONSABILE DI P.O.