



COMUNE DI PORTO CESAREO

(Provincia di Lecce)

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N.178

OGGETTO: Presa d'atto delle schede di valutazione anno 2015 dei Responsabili di Settore da parte del Nucleo di Valutazione.

**Pareri art. 49 D.Lgs n° 267
Del 18/08/2000**

REGOLARITA' TECNICA

Parere Favorevole

Data 09/12/2016

Il responsabile del servizio

F.to Dott. Dario VERDESCA

L'anno 2016 il giorno 9 del mese di DICEMBRE alle ore 13:00 nella sala del Comune, regolarmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale sotto la presidenza del Sig. dr Salvatore ALBANO - IL SINDACO

intervengono:

		Presente	Assente
1	ALBANO Salvatore	Si	
2	TARANTINO Silvia	Si	
3	CAZZELLA Paola	Si	
4	BALDI Luigi	Si	
5	DE MONTE Pasquale		Si

REGOLARITA' CONTABILE

Parere: Favorevole

Data 09/12/2016

Il Responsabile di Settore

F.to Dott. Gianfranco PAPA

Partecipa Il Segretario Generale Dott. Dario VERDESCA.

Il presidente riconosciuto legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

LA GIUNTA COMUNALE

Visto:

- il Regolamento disciplinante il Servizio Nucleo di Valutazione e Controlli interni, Regolamento per la gestione associata delle funzioni dell'Union 3, ove si costituisce e si dettano disposizioni organizzative per il suo funzionamento;
- il Regolamento per la misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale del Comune di Porto Cesareo;
- la metodologia della valutazione della performance del Comune di Porto Cesareo;
- la deliberazione di giunta comunale n.39 del 26.03.2014 – Integrazione del Regolamento per la Misurazione e Valutazione della Performance organizzativa ed individuale, Comune di Porto Cesareo;

Viso il verbale del Nucleo di Valutazione, prot.n.4226 del 09.12.2016, a firma dei componenti il Nucleo di valutazione dell'Union 3, con cui si approvano le schede di valutazione riguardante il raggiungimento degli obiettivi assegnati ai responsabili di settore di questo Comune con riferimento all'esercizio 2015;

Ritenuto di dover provvedere in merito;

Visti pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi nei modi e forme di legge;

DELIBERA

1. **prendere atto** del verbale del Nucleo di Valutazione, prot.n.4226 del 09.12.2016, a firma dei componenti il Nucleo di valutazione dell'Union 3, e del risultato finale delle schede di valutazione riguardante il raggiungimento degli obiettivi assegnati ai responsabili di settore di questo Comune con riferimento all'esercizio 2015, depositate in atti;
2. **dare mandato** al Responsabile del Settore Personale per i provvedimenti consequenziali e al responsabile Settore Ragioneria per le successive liquidazioni.

Con successiva unanime votazione dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

IL SINDACO
F.to dr Salvatore ALBANO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Dario VERDESCA

RELATA DI PUBBLICAZIONE

SI CERTIFICA CHE COPIA DELLA PRESENTE E' STATA AFFISSA ALL'ALBO PRETORIO DEL COMUNE IN DATA ODIERNA E VI RIMARRA' PER 15 GIORNI CONSECUTIVI.

Porto Cesareo li, 09/12/2016

Addetto Segreteria
F.to Anna ALBANO

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale,

ATTESTA

- o Che la presente Deliberazione è divenuta esecutiva per:
- o Decorrenza giorni 10 dall'inizio della pubblicazione (art. 34, comma 3, del D.Lgs. 18/08/2000, n° 267)
- o Dichiarazione di immediata eseguibilità (art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18/08/2000, n° 267;

Li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott. Dario VERDESCA

Per copia conforme all'originale;

Li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Dario VERDESCA

Prot. n. 4226
di 4.12.2015

“UNION 3”

UNIONE DEI COMUNI DI
ARNESANO - CARMIANO – COPERTINO – LEQUILE - LEVERANO
MONTERONI - PORTO CESAREO – VEGLIE
PROVINCIA DI LECCE

Sede Legale: Via Filippo Turati n. 5 - 73045 LEVERANO
tel. 0832.600222 Fax 0832.600304 - Sito internet: www.union3.le.it - E-mail:
affarigenerali@unionedicomuniunion3.le.it - C.F. 03716900752

NUCLEO DI VALUTAZIONE

OGGETTO: Valutazione Esercizio anno 2015 - Comune di Porto Cesareo.

VERBALE DI RIUNIONE

L'anno 2016, il giorno 23 del mese di novembre, presso la sede Comunale di Porto Cesareo, alla presenza del Segretario Dott. Dario Verdesca, si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Unione dei comuni “Union 3”.

Alla seduta partecipa in modalità telematica il Presidente del Nucleo di Valutazione Dott. Arturo Bianco.

Visto il Regolamento disciplinante il Servizio Nucleo di Valutazione e Controlli Interni, Regolamento per la gestione associata della funzioni dell'Union3, ove si costituisce e si dettano disposizioni organizzazione per il suo funzionamento;

Visto il Regolamento per la misurazione e valutazione della performance organizzativa ed individuale del Comune di Porto Cesareo;

Vista la metodologia della valutazione della Performance del Comune di Porto Cesareo;

Vista la Delibera di Giunta Comunale n. 39 del 26/03/2014, Integrazione del Regolamento per la Misurazione e Valutazione della Performance organizzativa ed individuale del Comune di Porto Cesareo;

Vista la Delibera Consiglio Comunale n. 37 del 18/08/2015 ad oggetto “Approvazione Bilancio di Previsione” armonizzato per il Triennio 2015/2017 ed i suoi allegati ai sensi del D. LGS. 118/2011;

Vista la Delibera di Giunta Comunale n. 59 del 18/09/2015 ad oggetto: “Approvazione Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2015/2017 con allegato il Piano delle Performance 2015”;

Constatato che l’Approvazione del Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2015/2017 con allegato il Piano delle Performance 2015, “benchè atto di programmazione, interviene nel mese di settembre in quanto, in assenza dell’atto fondamentale di programmazione economico-finanziario (bilancio di previsione e realizzazione previsionale e programmatica), non si era in grado di redigere gli allegati documenti e che pertanto, anche in vista degli obiettivi da assegnare ai dipendenti, si tiene conto del breve periodo entro il quale gli stessi devono attuarli (entro il 31/12/2015)”;

Proceduto all’esame di tutti gli atti da cui ricavare la valutazione così come previsto dal vigente regolamento;

Proceduto a diversi contraddittori con tutti i Responsabili di Settore;

Assunte sommarie informazioni, ai fini della valutazione esercizio 2015, direttamente dalla persona del Sindaco;

Viste le allegate schede di valutazione dei responsabili di settore per l'anno 2015;

Verificato che:

- i principali vincoli di pubblicità tramite il sito internet risultano essere stati soddisfatti;
- non si sono registrate anomalie nella utilizzazione degli strumenti delle assunzioni flessibili e nel conferimento degli incarichi di collaborazione coordinata e continuativa,
- le informazioni essenziali sui principali procedimenti amministrativi sono state pubblicate sul sito istituzionale;

Dato atto che il Nucleo di Valutazione Union 3:

- ha proceduto all’esame di tutti gli atti da cui ricavare la valutazione così come previsto dal vigente Regolamento;

- ha compilato, all'esito delle valutazioni eseguite, le allegare schede di valutazione dei Responsabili di Settore per l'anno 2015;

DETERMINA

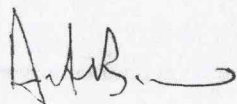
APPROVARE la valutazione di questo Nucleo così come risultante dalle schede di valutazione, dei Responsabili di Settore relativa all'Esercizio 2015, allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale;

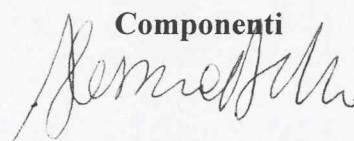
DEMANDARE agli uffici competenti del comune di Porto Cesareo, successivamente alla consegna delle valutazioni ai Titolari Settore, ogni conseguente adempimento.

L. C. S.

**Il Presidente
Nucleo di Valutazione**

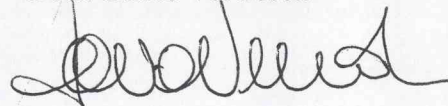
Dott. Arturo Bianco



Componenti


Il Segretario Generale del Comune

Dott. Dario Verdesca



COMUNE DI PORTO CESAREO

Nucleo di Valutazione Union3

SCHEMA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Anno 2015

Responsabile del Settore III – Servizi Sociali – Dott.ssa GIACCARI

Il Nucleo presuppone che l'Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione" e "valutazione da parte degli utenti" e esclude tali voci dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O. e, pertanto, di riproporzionare il tutto su scale in 89mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

DETERMINA

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti) P. 8

OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti	p. 6
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)	
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti (non valutabile)	
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti	p. 2

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti) P. 28,00

DESCRIZIONE DELL'OBETTIVO	RISULTATO ATTESO	INDICATORE DI MISURABILITA'	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Adesione al Servizio Civile Nazionale	Partecipazione al bando della Regione Puglia	Verifica atti amministrativi e ricevuta di invio del progetto	10	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	8,0
Bolletta Amica	Attivazione Servizio	Verifica atti amministrativi dimostrativi	10	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	8,0
Bollettazione lampade votive 2016	Invio bollette	Verifica Report Attività svolta.	15	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	12,0
			35			P. 28,00

3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

P. 18,00

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
2	Iterazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6

9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommarie informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
			20		P. 18,00

4) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)
P. 15,00

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Esame informale atti e sommarie informazioni	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
			15		P. 15,00

5) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)

P. 9

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	8
PERFORMANCE INDIVIDUALE	28,00
CAPACITA' MANAGERIALI	18,00
COMPETENZE PROFESSIONALI	15,00
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	9
TOTALE	78,00

$$78,00 : 89 = x : 100$$

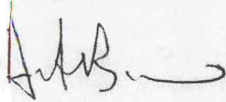
Pertanto, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **87,64/100**
Cui consegue l'attribuzione del 25% della retribuzione di risultato.

L. C.S.

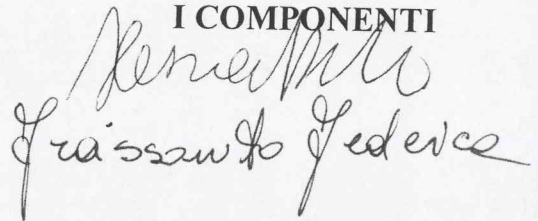
IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE

Dott Arturo Bianco

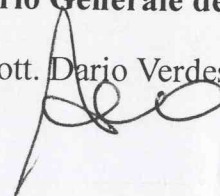


I COMPONENTI



V° Il Segretario Generale del Comune

Dott. Dario Verdesca

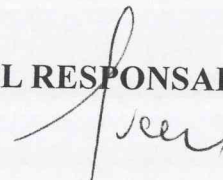


OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

NULLA

Porto Cesareo, 7/12/2016

IL RESPONSABILE DI P.O.



OMUNE DI PORTO CESAREO

Nucleo di Valutazione Union3

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Anno 2015

Responsabile del Settore VII - Tributi 1/1/2015 al 30/3/2015, Settore I - Affari Generali e Turismo dal 31/3/2015 al 31/12/2015 - Sig. Leanza

Il Nucleo, preso atto che l'Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione" e "valutazione da parte degli utenti" **DETERMINA**

di escludere tali voci dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O. e, pertanto, di riproporzionare il tutto su scale in 89mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)	P. 8
----------------------------------------------------------	-------------

OBETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti	p. 6
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)	
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti	
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti	p. 2

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)	P. 25,30
--------------------------------------------------------	-----------------

DESCRIZIONE DELL'OBBIETTIVO	RISULTAO ATTESO	INDICATOE DI MISURABILIA'	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Predisposizione Regolamento Uffici Servizi	approvazione tramite delibera, Giunta Comunale, n. 127 del 31/12/2015	Verifica documentazione	13	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	10,4
Bando di Gara servizio Biblioteca comunale	Assegnazione del servizio	Verifica documentazione di riferimento, determina di settore	5	Obiettivo Parzialmente soddisfatto	50%	2,5
Organizzazione eventi Festività Natalizie	Realizzazione Eventi	Verifica documentazione di riferimento, determine di settore	13	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	10,4

Bando di gara Pulizia Locali Comunali	Assegnazione del servizio	Verifica documentazioni e di riferimento, determine di settore	4	Obiettivo parzialmente soddisfatto	50%	2,00
			35			P. 25,30

1) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti) P. 17,60

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6

7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommarie informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
			20		P. 17,60

2) **LE COMPETENZE PROFESSIONALI** (fino a 15 punti)

P. 13,50

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Esame informale atti e sommarie informazioni	7,5	20 40 60 80 100 80%	6,0
			15		P. 13,50

3) **LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI** (fino a 10 punti)

P. 9

TAB:LLA RIASSUNTIVA

P ERFORMANCE ORGANIZZATIVA	8
P ERFORMANCE INDIVIDUALE	25,30
C APICITA' MANAGERIALI	17,60
C OMPETENZE PROFESSIONALI	13,50
V ALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	9
T OCALE	73,40

$$73,40 : 89 = x : 100$$

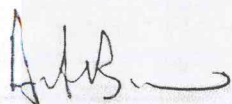
Per:taio, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **82,47/100**
Cui consegue l'attribuzione del 25% della retribuzione di risultato.

L. C. S.

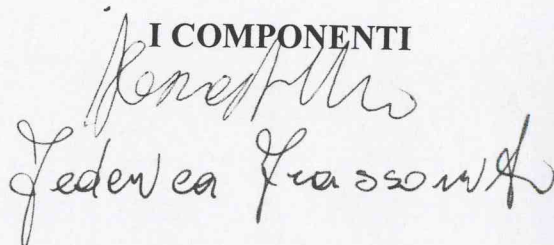
IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE

Dott. Arturo Bianco

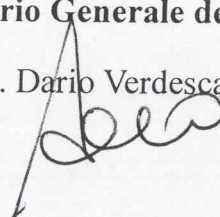


I COMPONENTI

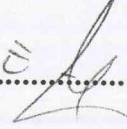


V° Il Segretario Generale del Comune

Dott. Dario Verdesca



OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

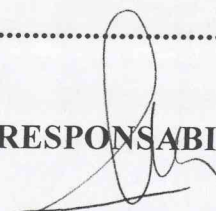
RITIRO CON RISERVA DI @ONTRODEAURRE 

~~.....~~

~~.....~~

Porto Cesareo, 7/12/2016

IL RESPONSABILE DI P.O.



COMUNE DI PORTO CESAREO

Nucleo di Valutazione Union3

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Anno 2015

Responsabile del Settore V – Lavori Pubblici, Protezione Civile, Parchi e Territorio, Patrimonio – Dott. BASILE

Il Nucleo, preso atto che l'Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione" e "valutazione da parte degli utenti" **DETERMINA** di escludere tali voci dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O. e, pertanto, di riproporzionare il tutto su scale in 89mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti) P. 8

OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti	p. 6
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)	
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti (non valutabile)	
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti	p. 2

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti) P. 26,40

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	RISULTATO ATTESO	INDICATORE DI MISURABILITA'	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Redazione della progettazione, compresa quella esecutiva, delle opere previste per l'anno 2015 nel PP.TT.OO.PP	Conclusione atti amministrativi	Verifica Provvedimento approvazione progetti	4	Obiettivo parzialmente raggiunto in quanto è presente solo la progettazione preliminare	60%	2,4
Programma Operativo FERS 2007/2013 Obiettivo Convergenza ASSE II – Linea di intervento 2.3 – Azione 2.3.2 – Avviso Pubblico per la presentazione delle domande di interventi per il rafforzamento delle strutture comunali di Protezione Civile	Realizzazione e chiusura del progetto	Verifica Report Con indicazione degli atti amministrativi prodotti	7	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	5,6
Interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria	Affidamento servizi	Verifica Determina di affidamento	7	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	5,6
Piano Territoriale del Parco	Adeguamento prescrizioni Regionali e invio Regione	Verifica provvedimenti amministrativi	7	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	5,6
Gestione Scalo di	Avvio procedura	Verifica		Obiettivo		

Ala ggo		Pubblicazione avviso pubblico	6	raggiunto come concordato con l'Ente	80%	4,8
Affidamento Servizi Cimiteriali	Avvio procedura	Verifica pubblicazione avviso pubblico	4	Obiettivo parzialmente raggiunto in quanto l'atto finale non è stato adottato dalla giunta	60%	2,4
						35
						P. 26,40

3) **LE CAPACITA' MANAGERIALI** (fino a 20 punti)

P. 17,60

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 -80%	1,6
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
6	Decisionalità Capacità di prendere	sommarie informazioni		20 40 60 80 100	

	decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	presso amministratori e colleghi	2	80%	1,6
7	Responsione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommario informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	sommario informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommario informazioni	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommario informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
			20		P. 17,60

4) **LE COMPETENZE PROFESSIONALI** (fino a 15 punti) **P. 13,50**

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	sommario informazioni presso amministratori e colleghi	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Esame informale atti e sommario informazioni	7,5	20 40 60 80 100 80%	6,0
			15		P. 13,50

5) **LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI** (fino a 10 punti) **P. 9**

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	8
PERFORMANCE INDIVIDUALE	26,40
CAPACITA' MANAGERIALI	17,60
COMPETENZE PROFESSIONALI	13,50
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	9
TOTALE	74,50

$$74,50 : 89 = x : 100$$

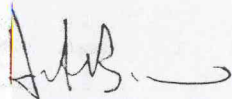
Pertanto, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **83,70/100** cui consegue l'attribuzione del 25% della retribuzione di risultato.

L. C.S.

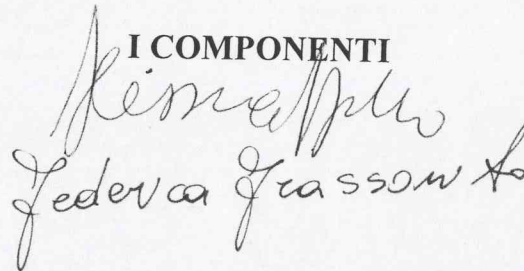
IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE

Dott. Arturo Bianco

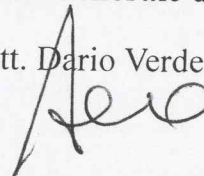


I COMPONENTI



V° Il Segretario Generale del Comune

Dott. Dario Verdesca



OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

.....
Nuda
.....
.....

Porto Cesareo, 7/12/2016

IL RESPONSABILE DI P.O.



COMUNE DI PORTO CESAREO

Nucleo di Valutazione Union3

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Anno 2015

Responsabile del Settore IV – Polizia Municipale – Dott. PELUSO

Il **Fu**teo, preso atto che l' Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione" e "valutazione da parte degli utenti"

DETERMINA

di **es**cludere tali voci dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O. e, **per**anto, di riproporzionare il tutto su scale in 89mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)	P. 8
----------------------------------------------------------	-------------

OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti	p. 6
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)	
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti (non valutabile)	
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti	p. 2

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)	P. 23,80
--------------------------------------------------------	-----------------

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	RISULTATO ATTESO	INDICATORE DI MISURABILITA'	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Piano della viabilità	Conclusione del Procedimento	Verifica delibera Consiglio Comunale	20	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	16
Piano Generale degli impianti di Pubblicità di cui all'art. 4 Reg. Imposta Pubblicità e pubb. Affissioni	Stesura bozza del Piano	Report attività svolta	13	Obiettivo Parzialmente soddisfatto	60%	7,8
Individuazione ditta per rimozione coatta	Redazione bando e capitolato di servizio	Verifica Determina approvazione atti di gara	2	Obiettivo non raggiunto	0%	0,0
			35			P. 23,80

3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)	P. 18,00
------------------------------------------------------	-----------------

N	ATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6

8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommarie informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
			20		P. 18,00

1) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)	P. 13,50
---------------------------------------------------------	-----------------

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Esame informale atti e sommarie informazioni	7,5	20 40 60 80 100 80%	6,0
			15		P. 13,50

2) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)	P. 9
--------------------------------------------------------------	-------------

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	8
PERFORMANCE INDIVIDUALE	23,80
CAPACITA' MANAGERIALI	18,00
COMPETENZE PROFESSIONALI	13,50
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	9
TOTALE	72,30

$$72,30 : 89 = x : 100$$

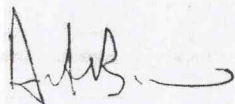
Pertanto, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **81,23/100**
Cui consegue l'attribuzione del 25% della retribuzione di risultato.

L.CS.

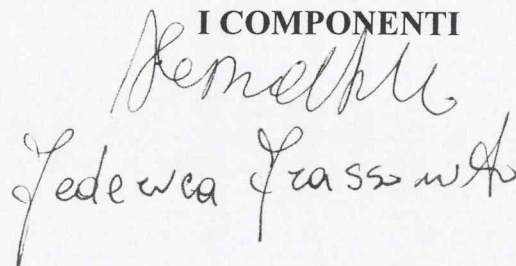
IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE

Dott. Arturo Bianco

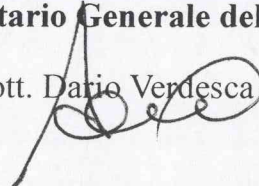


I COMPONENTI



V° Il Segretario Generale del Comune

Dott. Dario Verdesca

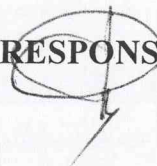


OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

Nella

Porto Cesareo, 7/12/2016

IL RESPONSABILE DI P.O.



COMUNE DI PORTO CESAREO

Nucleo di Valutazione Union3

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Anno 2015

Responsabile del Settore II – Demografici – Dott.ssa FANIZZA

Il Nucleo, preso atto che l'Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione"

DETERMINA

di escludere tale voce dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O. e, pertanto, di riproporzionare il tutto su scale in 94mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti) P. 12

OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti	p. 6
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)	
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti	p. 4
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti	p. 2

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti) P. 28,00

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	RISULTATO ATTESO	INDICATORE DI MISURABILITA'	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Riordine Archivio Comunale	Avvio Procedura Sistemazione Archivio	Verifica documentazioni di riferimento; avvio/report	18	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	14,4
Customer Satisfaction	Attivazione Servizio Telematico e cartaceo con metodo di controllo Customer Satisfaction	Verifica dell'effettivo conseguimento dell'obiettivo. Verifica Report	17	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	13,6
			35			P. 28,00

3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

P. 18,00

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommario informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommario informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommario informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommario informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommario informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	sommario informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommario informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0

8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommarie informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
			20		P. 18,00

4) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

P. 13,50

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Esame informale atti e sommarie informazioni	7,5	20 40 60 80 100 80%	6,0
			15		P. 13,50

5) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)

P. 9

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	12,00
PERFORMANCE INDIVIDUALE	28,00
CAPACITA' MANAGERIALI	18,00
COMPETENZE PROFESSIONALI	13,50
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	9,00
TOTALE	80,50

$$80,50 : 94 = x : 100$$

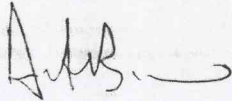
Pertanto, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **85,63/100** cui consegue l'attribuzione del 25% della retribuzione di risultato.

L. C. S.

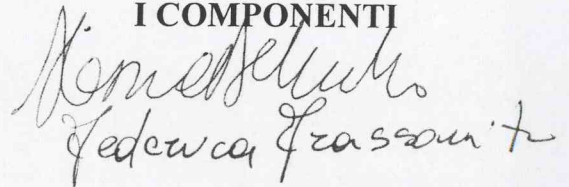
IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE

Dott. Arturo Bianco

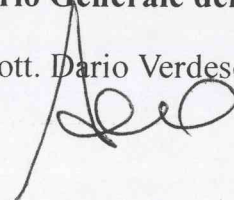


I COMPONENTI



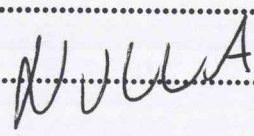
V° Il Segretario Generale del Comune

Dott. Dario Verdesca



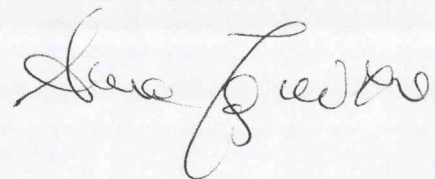
OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

.....
.....
.....



Porto Cesareo,

IL RESPONSABILE DI P.O.



COMUNE DI PORTO CESAREO

Nucleo di Valutazione Union3

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Anno 2015

Responsabile del Settore IX – Urbanistica – Ing. STEFANELLI

Il Nucleo preso atto che l'Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione" e "valutazione da parte degli utenti" **DETERMINA** di **escludere** tali voci dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O. e, **pertanto**, di riproporzionare il tutto su scale in 89mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti)	P. 8
----------------------------------------------------------	-------------

OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti	p. 6
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)	
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti (non valutabile)	
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti	p. 2

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)	P. 25,20
--------------------------------------------------------	-----------------

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	RISULTATO ATTESO	INDICATORE DI MISURABILITA'	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
PIR Strea	Avvio del procedimento	Verifica report dell'attività svolta	6	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	4,8
Piani particolareggiati Campeggi	Avvio del procedimento	Verifica dell'effettivo conseguimento dell'obiettivo	6	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	4,8
Adeguamento piano acustico alle prescrizioni della Provincia	Approvazione	Verifica della delibera di riferimento	7	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	5,6
Rafforzamento Ufficio Condoni	Approvazione progetto e affidamento incarico n. 3 tecnici	Verifica determina incarico	4	Obiettivo raggiunto parzialmente	50%	2,0
Efficientamento Pubblica illuminazione	Analisi proposta progettuale presentate al fine di valutare la possibilità di procedere con la nomina del	Analisi documentazione	2	Obiettivo non raggiunto in quanto non è presente alcun atto relativo all'espletamento dell'obiettivo	0%	0,0

	promotore			assegnato		
Sostamento mercato settimanale Porto Csareo	Avvio del procedimento	Verifica report attività svolta	5	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	4,0
Alozione Piano Cste	Conclusione del procedimento	Verifica report		Obiettivo non raggiunto per cause non imputabili al responsabile di Settore		
Istituzione mercato biennale a Lore Lapillo	Avvio del procedimento	Verifica report attività svolta	5	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	4,0
			35	P. 25.20		

3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

P. 17,60

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 80%	1,6

4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommarie informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
			20		P. 17,60

4) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)**P. 13,50**

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	A ggiornamento delle conoscenze C apacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	C apacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Esame informale atti e sommarie informazioni	7,5	20 40 60 80 100 80%	6,0
			15		P. 13,50

5) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)**P. 9**

TABELLA RIASSUNTIVA

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	8
PERFORMANCE INDIVIDUALE	25,20
CAPACITA' MANAGERIALI	17,60
COMPETENZE PROFESSIONALI	13,50
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	9
TOTALE	73,30

$$73,30 : 89 = x : 100$$

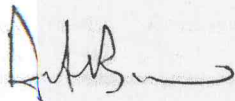
Pertanto, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **82,35/100**
Cui consegue l'attribuzione del 25% della retribuzione di risultato.

L. C. S.

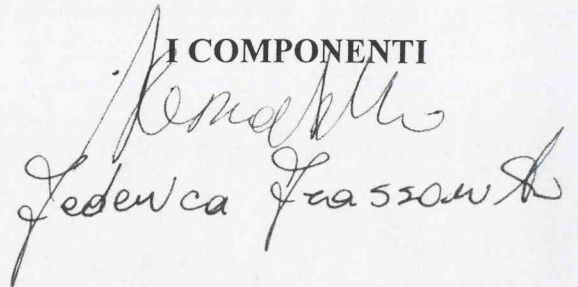
IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE

Dott. Arturo Bianco

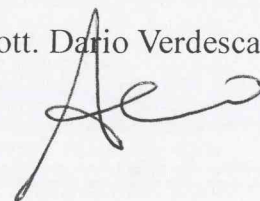


I COMPONENTI



V° Il Segretario Generale del Comune

Dott. Dario Verdesca

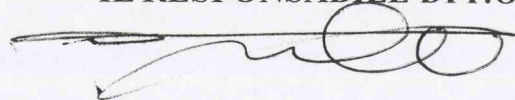


OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

NULLA

Porto Cesareo, 7/12/2016

IL RESPONSABILE DI P.O.



COMUNE DI PORTO CESAREO

Nucleo di Valutazione Union3

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Anno 2015

Responsabile del Settore VII – Legale, Personale, Settore VII – Tributi, dal 30 marzo, Avv. MARZANO

Il Nucleo, preso atto che l'Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione" e "valutazione da parte degli utenti" **DETERMINA**

di escludere tali voci dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O. e, pertanto, di riproporzionare il tutto su scale in 89mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti) P. 8

OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti	p 6
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)	
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti (non valutabile)	
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti	p 2

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti) P. 26,00

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	RISULTATO ATTESO	INDICATORE DI MISURABILITA'	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Attuazione e monitoraggio delle spese di personale al fine di confermare la Spesa per il Personale anno 2014 anche per il 2015	Attività strategica di supporto all'amministrazione nelle scelte strategiche di mantenimento della spesa	Verifica del report dimostrante il mantenimento livello spesa personale rispetto al triennio precedente	5	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente.	80%	4,0
Smaltimento liquidazioni arretrate onorari avvocati e sentenze	Liquidazione almeno n. 3 anni pregressi	Verifica report Attività svolta	10	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	8,0
Attuazione Programmazione triennale del Personale	Conclusione delle assunzioni a tempo determinato	Verifica report attività svolta	5	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	4,0

Elenco avvocati di fiducia per conferimento incarichi	Redazione elenco	Report attività svolta	5	Obiettivo parzialmente raggiunto in quanto gli atti propedeutici sono stati preparati ma tuttavia è assente l'elenco richiesto	60%	3,0
Ottimizzazione evasione tributaria	Avvio del procedimento per esternalizzazione attività di accertamento	verificaApprovazioni e atti di gara	10	Obiettivo parzialmente raggiunto in quanto sono presenti gli atti di gara ma tuttavia non sono stati mai formalmente approvati	70%	7,0
			35			P. 26,00

3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti)

P. 18,00

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2,0

4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommarie informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
			20		P. 18,00

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	sommario informazioni presso amministratori e colleghi	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie	Esame informale atti e sommario informazioni	7,5	20 40 60 80 100 80%	6,0
			15		P. 13,50

5) LA VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI (fino a 10 punti)

P. 9

TABELLA RIASSUNTIVA

P ERFORMANCE ORGANIZZATIVA	8
P ERFORMANCE INDIVIDUALE	26,00
C APACITA' MANAGERIALI	18,00
C OMPETENZE PROFESSIONALI	13,50
V ALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	9
TOTALE	74,50

$$74,50 : 89 = x : 100$$

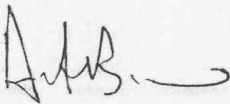
Peranto, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **83,70/100**
Cui consegue l'attribuzione del 25% della retribuzione di risultato.

L.C.S.

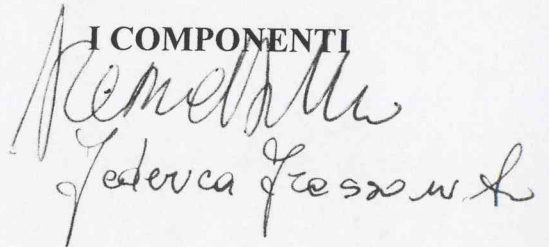
IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE

Dott. Arturo Bianco

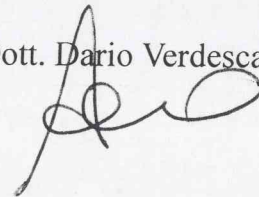


I COMPONENTI



V° Il Segretario Generale del Comune

Dott. Dario Verdesca



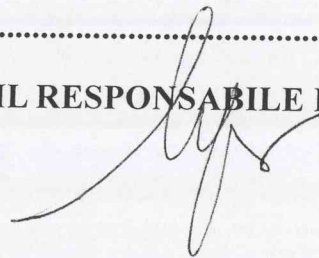
OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

CON RISERVA DI RILEVARE

EVENTUALI OSSERVAZIONI

Porto Cesareo, 7/12/2016

IL RESPONSABILE DI P.O.



COMUNE DI PORTO CESAREO

Nucleo di Valutazione Union3

SCHEDE DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA

Anno 2015

**Responsabile del Settore I - Affari generali, dal 1/1/2015 al 29/3/2015;
Settore VI, Ragioneria, dal 10/2/2015 al 31/12/2015 - Dott. PAPA**

Il Nucleo, preso atto che l'Amministrazione non ha predeterminato "Obiettivi di miglioramento della Gestione" e "valutazione da parte degli utenti"
DETERMINA

di escludere tali voci dalla scheda di valutazione da utilizzarsi ai fini della determinazione del grado di raggiungimento dei risultati delle singole P.O.
e, pertanto, di riproporzionare il tutto su scale in 89mi al posto della scala dei 100mi come previsto dal regolamento

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 20 punti) P. 8

OBIETTIVI STRATEGICI: fino a 7 punti	p. 6
OBIETTIVI DI MIGLIORAMENTO DELLA GESTIONE: fino a 6 punti (non valutabile)	
VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino a 5 punti (non valutabile)	
AUTOVALUTAZIONE SULLA BASE DEL SISTEMA CAF: fino a 2 punti	p. 2

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti) P. 27,00

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	RISULTATO ATTESO	INDICATORE DI MISURABILITA'	PESO PONDERALE	GIUDIZIO	GRADO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
Redazione e presentazione al Consiglio Comunale del DUP 2016/2018	Presentazione e realizzazione del DUP entro i termini di legge (31/12/2015)	Proposta delibera consiglio comunale	10	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	8,0
Predisposizione del Regolamento di contabilità armonizzata ed Economato da approvare in Consiglio entro il 31/12/2015	Realizzazione e approvazione del Regolamento	Proposta delibera approvazione regolamento	15	Obiettivo raggiunto come concordato con l'Ente	80%	12,0
Predisposizione Regolamento Commercio Aree Pubbliche entro il 31/12/2015	approvazione del Regolamento	Proposta delibera approvazione regolamento	10	Obiettivo parzialmente raggiunto in quanto il professionista incaricato non ha consegnato il documento	70%	7,0
			35			P. 27,00

3) LE CAPACITA' MANAGERIALI (fino a 20 punti) P. 18,00

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
2	Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
3	Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
4	Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
5	Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori	sommarie informazioni presso dipendenti assegnati	2	20 40 60 80 100 80%	1,6
6	Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 100%	2,0
7	Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100 80%	1,6

8	Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	2	20 40 60 80 100	80%	1,6
9	Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito	Esame alcuni atti predisposti e sommarie informazioni	2	20 40 60 80 100	100%	2,0
10	Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale	sommarie informazioni presso colleghi	2	20 40 60 80 100	100%	2,0
			20			P. 18,00

4) LE COMPETENZE PROFESSIONALI (fino a 15 punti)

P. 15,00

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali	sommarie informazioni presso amministratori e colleghi	7,5	20 40 60 80 100 100%	7,5
2	Capacità di applicare correttamente le conoscenze	Esame informale		20 40 60 80 100	

TABELLA RIASSUNTIVA

P ERFORMANCE ORGANIZZATIVA	8
P ERFORMANCE INDIVIDUALE	27,00
C APACITA' MANAGERIALI	18,00
C OMPETENZE PROFESSIONALI	15,00
V ALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	9
TOTALE	77,00

$$77,00 : 89 = x : 100$$

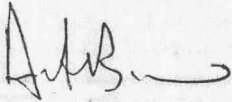
Per tanto, riproporzionando il punteggio conseguito su 100, il risultato raggiunto è pari a **86,51/100**
Cui consegue l'attribuzione del 25% della retribuzione di risultato.

L.C.S.

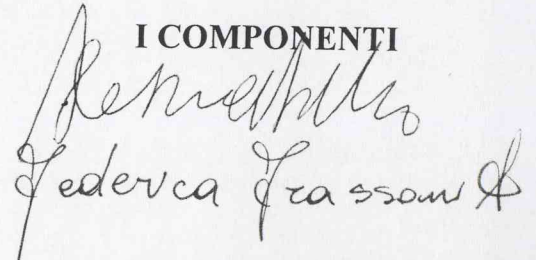
IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL PRESIDENTE

Dott. Arturo Bianco

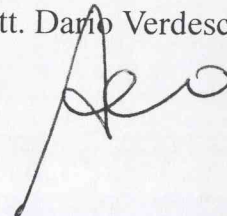


I COMPONENTI



V° Il Segretario Generale del Comune

Dott. Dario Verdesca



OSSERVAZIONI DEL VALUTATO

.....
..... *NULLA*

Porto Cesareo, 7/12/2016

IL RESPONSABILE DI P.O.

