Unione dei Comuni
union3

"UNION 3"
UNIONE DEI COMUNI DI
ARNESANO - CARMIANO – COPERTINO – LEQUILE - LEVERANO
MONTERONI - PORTO CESAREO – VEGLIE
PROVINCIA DI LECCE

Sede Legale: Via Filippo Turati n. 5 - 73045 LEVERANO
tel. 0832.600222 Fax 0832.600304 - Sito internet: www.union3.le.it - E-mail:
affarigenerali@unionedicomuni.union3.le.it - C.F. 03716900752

SCHEDA DI VALUTAZIONE dell'avv. Cosimo Marzano

Non è possibile calcolare la performance organizzativa per la mancanza nel piano performance sia di obiettivi strategici che di miglioramento. Inoltre non è stata effettuata nell'ente un'indagine strutturata di customer. Dunque il punteggio massimo sarà 80

LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Nella relazione leggiamo in relazione a ciascun obiettivo:

1) Trasmessa il 29.12.2017 la proposta di delibera di G.M.avente ad oggetto :" Approvazione Regolamento per l'affidamento di servizi legali a professionisti esterni all'Ente" comprensiva di Regolamento, Avviso Pubblico e Domanda di partecipazione.
2) Dopo lo svolgimento della procedura negoziata il 29.12.2017 è stato affidato il servizio ad una compagnia assicuratrice (Lloyd's)

3) Con nota n. 9070 del 16.05.2017 l'Ing. Stefanelli, Responsabile del Settore, comunicava che la redazione del documento strategico era in fase di ultimazione così come segnalato dall'Avv. Emanuela Greco con nota n. 9006 del 16.05.2017 nell'ambito dei servizi da lui conferitiLe. Non risulta, invero, mai pervenuto alcuna bozza su cui lavorare.

4) Con Deliberazione di CC n 42 del 15.06.2017 è stato approvato il Regolamento per l'installazione di dehors e di elementi mobili di arredo su aree pubbliche a servizio di pubblici esercizi di somministrazione di alimenti e bevande .

5) L'obiettivo è conseguenziale e successivo all'obiettivo assegnato al Responsabile del Settore Patrimonio "Adeguamento Area Luna Park "Arcobaleno". Non risulta essere stato redatto e/o approvato entro il 30.10.2017 il progetto di adeguamento dell'area necessario per le

ulteriori fasi di approvazione e collaudo dell'area in CVLPS e delle singole attrazioni (concessioni demaniali).

Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Adeguamento procedimento affidamento incarichi legali al D.lgs 50/2016	Stesura Regolamento e albo avvocati	Atti amministrativi	5	raggiunto	80%	4
Affidamento triennale RCT RCO	Aggiudicazione gara	Determina affidamento	5	raggiunto	80%	4
Documento Strategico del Commercio	Aggiudicazione gara	Delibera cc adozione	9	Non valutabile per mancanza di risorse		
Regolamento Dehors	Aggiudicazione gara	Delibera CC adozione	9	Raggiunto	80%	9
Adeguamento Area Luna Park "Arcobaleno"	Coordinamento settori 7 e 5 e rilascio delle autorizzazioni amministrative	Atti amministrativi e report attività svolte	7	Non raggiunto	0	0

Dei cinque tre sono stati raggiunti nella misura dell'80%, uno non è stato raggiunto, mentre il quinto non è valutabile. Totale 21 punti

VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) massimo 20 punti

Per motivare la valutazione delle capacità manageriali si tiene conto in particolare del risultato conseguito nel raggiungimento degli obiettivi. Pertanto si riconosce il 100% a tutti i fattori, tranne innovazione e tensione al risultato (direttamente connessi al livello di conseguimento degli obiettivi) per i quali si riconosce il 60%

FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATOR	PESO PONDERA	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			60 %	1,2

Intrazione con gli organi di indrizzo politico *Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo*			100 %	2
Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di ecconomici à ottimizzando il rapporto tempo/cos it/qualità			100 %	2
Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori			100 %	2
Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertez			100 %	2
Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato			60 %	1,2
Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni nutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro			100 %	2

Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito			100 %	2
Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo in particolare con i colleghi e con il personale			60 %	1,2
Gestione delle risorse umane *Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati*			100 %	2
Totale				*17,6*

Valutazione capacità 17,6 su 20

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE

FATTORI DI VALUTAZIONE	NDICATORE	I PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		*6*	100 %	*6*
Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		*9*	100 %	*9*
Totale				15 punti

VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI

Il funzionario ha valutato tre collaboratori assegnando a due di essi lo stesso punteggio (88) e all'altro 81. Insufficiente differenziazione punti 5

Riepilogo punteggi

Raggiungimento obiettivi	p.21
Comportamenti organizzativi	p.17,6
Competenze professionali	p.15
Capacità di valutazione	p. 5
Totale	58,6 su 80

Porto Cesareo 07 giugno 2018
IL PRESIDENTE

Il Nucleo Di Valutazione

Federica Grassalto

SCHEDA DI VALUTAZIONE della d.ssa Serenella Maria Giangrande

Non è possibile calcolare la performance organizzativa per la mancanza nel piano performance sia di obiettivi strategici che di miglioramento. Inoltre non è stata effettuata nell'ente un'indagine strutturata di customer. Dunque il punteggio massimo sarà 80

LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Per ciascun obiettivo in relazione leggiamo:

1) Servizio custodia cani randagi: solo il 27 febbraio 2018 vi è stata l'aggiudicazione provvisoria per l'affidamento del servizio di custodia, ricovero, mantenimento e cura dei cani randagi;
2) In Commissione consiliare in gennaio e approvato dal Consiglio solo nel marzo 2018;
3) Col report redatto nel gennaio 2018 è stato trasmesso l'elenco delle strade (697) corredato dalle informazioni richieste sulla presenza di segnaletica;
4) Il disciplinare è stato approvato in settembre e l'avviso pubblico è stato redatto in ottobre;
5) Il regolamento è stato approvato in giugno e il Ministero in gennaio 2018 ha autorizzato l'istallazione.

Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
servizio custodia cani randagi	affidamento del servizio a canile autorizzato	Determina aggiudicazione	7	Raggiunto in ritardo	80%	6
Regolamento per la rimozione coatta	Predisposizione regolamento e atti di gara per affidamento del servizio	Adozione atti amministrativi	10	Raggiunto	80%	8
Servizi di toponomastica	Sostituzione/rinnovo segnaletica denominazione delle vie e completamento nuove strade	Report attività svolta	5	Raggiunto	80%	4
Adozione della figura del nonno vigile	Nomina dei nonni vigili	Elenco dei nominativi dei nonni vigili con report	3	raggiunto	80%	2
Disciplina della ZTL con i varchi elettronici	Disciplina della ZTL con i Varchi Elettronici	Regolamento comunale	10	raggiunto	80%	8

I Cinque obiettivi sono stati raggiunti nella misura dell'80% punti attribuiti 28

VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) (PUNTI MAX 20)

Per motivare la valutazione delle capacità manageriali si tiene conto in particolare del risultato conseguito nel raggiungimento degli obiettivi. Pertanto si riconosce il 100% a tutti i fattori, tranne innovazione e tensione al risultato (direttamente connessi all'attività svolta per gli obiettivi) per i quali si riconosce il 60%

FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATOR	PESO PONDERA	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			80%	1,6
Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo			100%	2
Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità.			100%	2
Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori			100%	2
Decisionalità			80%	1,6

Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza				
Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato			60%	1,2
Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro			100%	2
Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito			100%	2
Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale			100%	2
Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati			100%	2
Totale				**19,2**

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE
(MAX PUNTI 15)

FATTORI DI	NDICATORE	I PESO	GRADO DELLA	PUNTI

VALUTAZIONE		PONDERALE	VALUTAZIONE IN %	
Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		*6*	*100%*	*6*
Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		*9*	100%	*9*
Totale				15

VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI
Ha valutato 5 agenti, con un range ridottissimo tra 89,2, il massimo e 86,8 il minimo Punteggio 4

Riepilogo	
Raggiungimento obiettivi	**p.28**
Comportamenti organizzativi	**p.19,2**
Competenze professionali	**p.15**
Capacità di valutazione	**p. 4**
Totale	**66,2su 80**

Porto Cesareo 17 maggio 2018

Il NdV

Federica Cassano

SCHEDA DI VALUTAZIONE dell'ing. Stefanelli

Non è possibile calcolare la performance organizzativa per la mancanza nel piano performance sia di obiettivi strategici che di miglioramento. Inoltre non è stata effettuata nell'ente un'indagine strutturata di customer. Dunque il punteggio massimo sarà 80

LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Nella relazione leggiamo in relazione a ciascun obiettivo:

Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggi comp
Dematerializzazione pratiche condono	Affidamento del servizio	Determina affidamento del servizio; scadenza 30/6	10	Tenuto conto che si è solo avviata la procedura ad evidenza pubblica	Parzialmente raggiunto (90%)	4,3
Adeguamento Area Luna Park "Arcobaleno"	Rilascio autorizzazioni comunali	Atti amministrativi; scadenza 30/6	5	Obiettivo non raggiunto	0	
ZTL: varchi elettronici	Approvazione progetto e avvio gara acquisto strumentazione	Provvedimenti amministrativi Scadenza 31.12	5	Nel piano performance l'obiettivo era assegnato al VII° settore. E' certamente importante che sia stato comunque raggiunto, ma un passaggio formale sarebbe stato necessario.	Non valutabile	
Controllo e monitoraggio oneri e costo di costruzione	Eventuale recupero oneri urbanizzazione e costo di costruzione ultimi 10 anni	Report attività svolta	8	Avviata procedura recupero oneri di urbanizzazione e costo di costruzione per circa 40 pratiche edilizie	Obiettivo raggiunto 80%	6
Rimodulazione NTA PUG	Modifica art.3.2.3.3 parte programmatica e art. 2.5.3.3 parte strutturale	Bozza di delibera di CC di adozione modifica NTA del PUG	7	La bozza non ha avuto alcuna ufficialità. Obiettivo non raggiunto	50%	

Dei quattro obiettivi valutabili, uno è stato raggiunto nella misura del 90%, un altro ~~in quello dell'80%~~ e due non sono stati raggiunti; per uno di questi, adeguamento area luna park si segnala

14,5

che esso è stato confermato nel piano performance . Totale 15 punti

VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) (PUNTI MAX 20)

Per motivare la valutazione delle capacità manageriali si tiene conto in particolare del risultato conseguito nel raggiungimento degli obiettivi. Pertanto si riconosce il 100% a tutti i fattori, tranne innovazione e tensione al risultato (direttamente connessi al livello di conseguimento degli obiettivi) per i quali si riconosce un punteggio leggermente più basso.

FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORI	PESO PONDERA	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			60%	1,2
Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo			100%	2
Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità			100%	2
Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori			100%	2

Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza			60%	1,2
Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato			60%	1,2
Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro			100%	2
Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito			100%	2
Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale			80%	1,6
Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati			100%	2
Totale				**17,2**

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE
(MAX PUNTI 15)

FATTORI DI	NDICATORE	I PESO	GRADO DELLA	PUNTI

VALUTAZIONE		PONDERALE	VALUTAZIONE IN %	
Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		*6*	*100%*	*6*
Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		*9*	100 %	*9*
Totale				*15*

VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI
Il responsabile di settore ha valutato 6 collaboratori con un range tra i diversi punteggi compreso tra 86 e 89 (due ad 89, due ad 88, uno a 87, uno a 86): differenziazione bassa punti 5

Riepilogo punteggi

Raggiungimento obiettivi	**p.15**
Comportamenti organizzativi	**p.17,2**
Competenze professionali	**p.15**
Capacità di valutazione	**p. 5**
Totale	**87,2 su 80**

Porto Cesareo 17 maggio 2018

Il NdV

SCHEDA DI VALUTAZIONE del Dr. Gianfranco Papa

Non è possibile calcolare la performance organizzativa per la mancanza nel piano performance sia di obiettivi strategici che di miglioramento. Inoltre non è stata effettuata nell'ente un'indagine strutturata di customer. Dunque il punteggio massimo sarà 80

LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)
Nella relazione leggiamo per ciascun obiettivo:
1) valutato di non estinguere i mutui contratti
2)Portata a conclusione solo la gara per l'affidamento in concessione dell'attività di accertamento e concessione dei tributi minori;
3) Applicata la norma nei tempi previsti
4) Grande facilità per gli utenti per il pagamento di diritti canoni e sanzioni. Aderito al sistema PAGO PA

Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Ottimizzazione situazione debitoria dell'Ente	Valutazione estinzione anticipata mutui ed avvio eventuale procedura	Atti amministrativi e report	7	E' stata effettuata un'ampia disamina della situazione con il raggiungimento di valutazioni corrette	Obiettivo superato 100%	9,7
Bando di gara per e accertamento evasione tributi maggiori	Attivazione servizio	Determina di aggiudicazione definitiva	5	Non è stata avviata azione propedeutica	Non raggiunto	0
Elaborazione e trasmissione telematica liquidazioni periodiche IVA	Attivazione servizio	Report attività svolta	5	Raggiunto	80%	4
Ottimizzazione entrate comunali	Recupero evasione tassa rifiuti	Emissione atti di accertamento	10	Raggiunto	80%	9

Dei quattro obiettivi uno è stato raggiunto al 100%, due all'80% e il quarto non è stato raggiunto. 22,7

VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) (PUNTI MAX 20)

Per motivare la valutazione delle capacità manageriali si tiene conto in particolare del risultato conseguito nel raggiungimento degli obiettivi. Pertanto si riconosce il 100% a tutti i fattori, tranne innovazione e tensione al risultato (direttamente connessi all'attività svolta per gli obiettivi) per i quali si riconosce il 60%

FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATOR	PESO PONDERA	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			80%	1,8
Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo			100%	2
Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità			100%	2
Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori			100%	2
Decisionalità			100%	2

Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza				
Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato			80%	1,8
Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro			100%	2
Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito			100%	2
Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale			100%	2
Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati.			100%	2
Totale				**19,6**

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE
(MAX PUNTI 15)

FATTORI DI	NDICATORE	I PESO	GRADO DELLA	PUNTI

VALUTAZIONE		PONDERALE	VALUTAZIONE IN %	
Aggornamento delle conscenze Capacità di martenere aggbrnate le conscenze professionali		*6*	100	*6*
Capacità di applcare correttamente le conscenze tecniche necessarie		*9*	100	*9*
totale				**15**

VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI
Ha valutato 4 collaboratori in un range tra 90 e 80 con due allo stesso punteggio di 90 punti 5

Riepilogo

Raggiungimento obiettivi	**p.22,7**
Comportamenti organizzativi	**p.19,6**
Competenze professionali	**p.15**
Capacità di valutazione	**p. 5**
Totale	**62,3 su 80**

Porto Cesareo 17 maggio 2018

Il NdV

Federica Trassotto

per ricevuta

Scheda di valutazione della d.ssa Anna Consiglia Fanizza

Non è possibile calcolare la performance organizzativa per la mancanza nel piano performance sia di obiettivi strategici che di miglioramento. Inoltre non è stata effettuata nell'ente un'indagine strutturata di customer. Dunque il punteggio massimo sarà 80

LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)
Nella relazione leggiamo in relazione a ciascun obiettivo:
1)si è dato conto dell'attività complessivamente svolta dal punto di vista quantitativo per quanto riguarda lo stato civile, mentre per il settore anagrafico è stata iniziata l'archiviazione ottica (nulla si dice sulla carta d'identità elettronica).
2)la gestione di tutti i servizi cimiteriali (pulizia, custodia, guardania e manutenzione) è stata data in appalto con determina del 29 dicembre;
3) si è provveduto al trasferimento di alcuni segmenti dell'ente (archivio storico, ufficio condono, uffici lavori pubblici, ufficio del commercio e ufficio di P.M.) e si si è provveduto a rendere funzionanti i nuovi ambienti;
4)tramite una ditta specializzata si è provveduto a riordinare l'archivio di deposito (non si precisa su quali anni si è lavorato);
5)con determina del 15/9/2017 si è provveduto ad affidare a ditta esterna la gestione del servizio di custodia, pulizia, disinfezione, apertura e chiusura dei bagni pubblici comunali

Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
corretta tenuta dei registri stato civile e anagrafe	Collazione e impaginazione a norma di legge	report	3	raggiunto	80%	3
Ottimizzazione dei servizi cimiteriali	Nuova gara per l'affidamento del servizio di custodia cimiteriale	Determina aggiudicazione definitiva	10	raggiunto	80%	8
Completamento trasferimento Uffici Comunali	Adeguamento locali adibiti ad archivio	Report attività svolta	8	Raggiunto	80%	6
Adeguamento dell'archivio comunale	Archiviazione e smaltimento documenti comunali	Determina affidamento servizio	7	Raggiunto	80%	5,5
Ottimizzazione servizi igienici comunali	Affidamento gara gestione bagni pubblici	Determina affidamento servizio	7	raggiunto	80%	5,5

I cinque obiettivi sono stati raggiunti e viene fissata la percentuale massima in corrispondenza di tale livello: l'80%. Totale 28 punti

VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) (PUNTI MAX 20)

Per motivare la valutazione delle capacità manageriali si tiene conto in particolare del risultato conseguito nel raggiungimento degli obiettivi. Pertanto si riconosce il 100% a tutti i fattori, tranne innovazione e tensione al risultato (direttamente connessi all'attività svolta per gli obiettivi) per i quali si riconosce il 60%

FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATOR	PESO PONDERA	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			60%	1,2
Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo			100%	2
Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità			100%	2
Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse,			100%	2

individuando le soluzioni migliori				
Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza			100 %	2
Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato			60 %	1,2
Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro			100 %	2
Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito			100 %	2
Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale			100 %	2
Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati			100 %	2
Totale				**18,4**

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE

FATTORI DI VALUTAZIONE	NDICATORE	I PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		*6*	*100%*	*6*
Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		*9*	*100%*	*9*
Totale				**15**

VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI
Ha valutato due collaboratori, uno con 68,4 l'altro con 71,2; la differenziazione è buona punti 6 su 10

Riepilogo punteggi

Raggiungimento obiettivi	**p.28**
Comportamenti organizzativi	**p.18,4**
Competenze professionali	**p.15**
Capacità di valutazione	**p. 6**
Totale	**67,4 su 80**

Porto Cesareo 17 maggio 2018

Il NdV

Federica Cassano

SCHEDA DI VALUTAZIONE del dott. Tarcisio Basile

Non è possibile calcolare la performance organizzativa per la mancanza nel piano performance sia di obiettivi strategici che di miglioramento. Inoltre non è stata effettuata nell'ente un'indagine strutturata di customer. Dunque il punteggio massimo sarà 80

LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Attivazione servizi per il controllo dell'abbandono dei rifiuti sul territorio	Attivazione "fototrappole"	Determina affidamento del servizio	10	Tenuto conto che il servizio è stato affidato con determina del 3/7	Obiettivo raggiunto 80%	8
Realizzazione percorsi per la mobilità lenta	Intercettazione finanziamenti per realizzazione piste ciclabili	Atti amministrativi	5	Presentato il progetto, partecipando ad un avviso pubblico regionale	Obiettivo raggiunto 80%	3,5
Rigenerazione Urbana	Avvio procedura di convenzione, redazione proposta progettuale e partecipazione al bando	Provvedimenti amministrativi	5	Partecipato ad avviso pubblico, in collaborazione coi Comuni di Nardò e Leverano	Obiettivo raggiunto 80%	3,5
Gestione impianti sportivi comunali	Bando affidamento impianti	Pubblicazione avviso pubblico	8	L'ufficio ha svolto un atto preliminare (la messa in sicurezza degli impianti, rinviando ad un momento successivo la	Obiettivo parzialmente raggiunto 50%	5

				messa a norma degli impianti)		
Adeguamento Area Luna Park "Arcobaleno	Redazione progetto adeguamento area	Determina approvazione progetto	7	Non raggiunto	0	

Dei cinque obiettivi tre sono stati raggiunti nella misura dell'80%, uno del 50%, l'ultimo non è stato raggiunto; a giustificazione del giudizio "non raggiunto" c'è il fatto che nessuna modifica è stata apportata al piano performance. Totale 20 punti

VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE)

Per motivare la valutazione delle capacità manageriali si tiene conto in particolare del risultato conseguito nel raggiungimento degli obiettivi. Pertanto si riconosce il 100% a tutti i fattori, tranne innovazione e tensione al risultato (direttamente connessi al livello di conseguimento degli obiettivi) per i quali si riconosce il 60%

FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATOR	PESO PONDERA	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			60%	1,2
Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo				2
Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con			100%	2

criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità				
Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori			100%	2
Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza			100%	2
Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato			60%	1,2
Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro			100%	2
Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito			100%	2
Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale			60%	1,2
Gestione delle risorse umane Capacità di motivare,			100%	2

indirizzare ed utilizzare al megio le risorse assegnate nel rspetto degli obietivi concordati				
Totale				**17,6**

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE
(MAX PUNTI 15)

FATTORI DI VALUTAZIONE	NDICATORE	I PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		*6*	*100%*	*6*
Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		*9*	*100%*	*9*
Totale				*15*

VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORi
Ha valutato 6 collaboratori, quattro dei quali tra 84 e 90 su 90 (con due con lo stesso punteggio, 84) e gli altri due con 81 e 76,80 si può attribuire il punteggio di 6 su 10

Riepilogo punteggi

Raggiungimento obiettivi	**p.20**
Comportamenti organizzativi	**p.17,6**
Competenze professionali	**p.15**
Capacità di valutazione	**p. 6**
Totale	**58,6 su 80**

Porto Cesareo 17 maggio 2018

Il NdV

Federica Trassorato

per incarico

SCHEDA DI VALUTAZIONE della d.ssa Leanza Clementina

Non è possibile calcolare la performance organizzativa per la mancanza nel piano performance sia di obiettivi strategici che di miglioramento. Inoltre non è stata effettuata nell'ente un'indagine strutturata di customer. Dunque il punteggio massimo sarà 80

LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Nella relazione per ciascun obiettivo leggiamo:

1) Con avviso pubblico sono state richieste agli operatori turistici le candidature per la partecipazione ad un Corso d'Inglese organizzato da questo Comune per il miglioramento dell'accoglienza turistica nel nostro territorio . Alla chiusura della procedura prevista il servizio è stato affidato alla OXFORD INTERNATIONAL CENTRE srl da Perugia. Alla frequenza del Corso hanno presentato la loro candidature n. 35 operatori del settore turistico. Il corso si è svolto per tutti i partecipanti per complessive 60 ore con la cadenza di due lezioni a settimana nei mesi di ottobre – novembre e dicembre 2017 con prova finale con la consegna degli attestati per gli iscritti effettuata nel mese di gennaio '18 alla riapertura dopo le festività natalizie. E' utile sottolineare che tale iniziativa ha avuto il plauso di tutti i partecipanti.
2) Predisposto apposito "Regolamento per l'utilizzo della pagina di Facebook del Comune di PORTO CESAREO", è stata redatta proposta di deliberazione.
3) Dopo una serie di atti propedeutici (rapporti di collaborazione con il Museo Nazionale della Magna Grecia – MarTA - di Taranto, approvazione del progetto, procedura negoziata per l'allestimento e la realizzazione della mostra, polizza assicurativa, stipula disciplinare con coordinamento ambientalisti) si è aperta la mostra, tenuta aperta per 6 mesi con notevole flusso di visitatori, riscuotendo laro consenso.
4) Anche in questo caso un lunga preparazione (approvazione programma di massima per la stagione estiva, individuazione dell'operatore cui affidare l'organizzazione, concessione patrocinio comunale a eventi proposti da Comitati e associazioni locali) si sono organizzati i vari eventi (concerto il 16 agosto, serate musicali il 9 e 12 agosto, spettacolo di musica classica il 24 agosto, eventi per le festività natalizie, patrocini vari.
5) Si è provveduto al censimento dei mezzi e natanti comunali, poi è stata disposta perizia, da cui è merso un giudizio favorevole alla dismissione degli stessi; a seguito immediata rottamazione di due vetture e per gli altri è stata disposta asta pubblica, a seguito della quale sono pervenute 4 offerte, pe gli altri automezzi è stata disposta la rottamazione

Descrizione dell'obiettivo	Risultato atteso	Indicatori di misurabilità	Peso ponderale	Giudizio	Grado di valutazione	Punteggio complessivo
Organizzazione corso di inglese subito dopo il periodo estivo	Organizzazione evento formativo	Determina di approvazione del corso e report	3	Obiettivo raggiunto	80%	1,5
Istituzione su facebook della pagina ufficiale del Comune di Porto Cesareo	Realizzazione on line della pagina facebook	Delibera di Giunta	3	Obiettivo raggiunto	80%	1,5
Gestione della Torre Chianca	Realizzazione evento	Determina affidamento	12	Obiettivo	100%	10

tramite l'organizzazione di una mostra archeologica		gestione mostra e report		superato		
Programmazione eventi spettacolo e cultura periodo estivo e festività natalizie	Realizzazione eventi	Determina affidamento e organizzazione	7	Obiettivo superato	100%	7,8
Ottimizzazione dei beni mobili comunali (registrati e non	Rinnovo procedura di ricovero dei mezzi comunali e alienazione e/o demo quelli mobili registrati lizione di	Determina di affidamento e atti amm.vi per alienazione e/o demolizione	10	Obiettivo raggiunto	80%	10

5 obiettivi di cui 3 raggiunti nella misura dell'80% e due in quella del 100% p. 30,8

VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) (PUNTI MAX 20)

Per motivare la valutazione delle capacità manageriali si tiene conto in particolare del risultato conseguito nel raggiungimento degli obiettivi. Pertanto si riconosce il 100% a tutti i fattori, tranne innovazione e tensione al risultato (direttamente connessi all'attività svolta per gli obiettivi) per i quali si riconosce il 60%

FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATOR	PESO PONDERA	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			100%	2
Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi			100%	2

efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo				
Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità			100%	2
Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori			100%	2
Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza			100%	2
Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato			80%	1,8
Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli della organizzazione e delle relazioni di lavoro			100%	2
Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il			100%	2

miglioramento del servizio fornito				
Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con i colleghi e con il personale			100%	2
Gestione delle risorse umane Capacità di motivare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati			100%	2
Totale				**19,8**

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE
(MAX PUNTI 15)

FATTORI DI VALUTAZIONE	NDICATORE	I PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		*6*		*6*
Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		*9*		*9*
Totale				**15**

VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI
Ha valutato tre collaboratori attribuendo 89,2, 88 e 84,8 punteggio 5

Riepilogo

Raggiungimento obiettivi	**p.30,8**
Comportamenti organizzativi	**p.19.8**
Competenze professionali	**p.15**
Capacità di valutazione	**p. 5**
Totale	**69,6su 80**

Porto Cesareo 17 maggio 2018 Il NdV

Federica Frassanti

SCHEDA DI VALUTAZIONE della d.ssa Giaccari Maria Antonietta

Non è possibile calcolare la performance organizzativa per la mancanza nel piano performance sia di obiettivi strategici che di miglioramento. Inoltre non è stata effettuata nell'ente un'indagine strutturata di customer. Dunque il punteggio massimo sarà 80

LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 35 punti)

Nella relazione leggiamo in relazione a ciascun obiettivo:

1) Partecipazione al bando servizio civile nazionale
Non è stato possibile attuare l'obiettivo per mancanza di risorse economiche e di personale adeguato.

2) Conclusione gara trasporto scolastico (scadenza nel piano obiettivi 31.8.2017)
- Determinazione N. 513 del 21/06/17 : Indizione di Gara/Determina a contrarre.
- Determina N.691 del 08/08/17 – Provvedimento di ammissione ed esclusione dei concorrenti.
- Determinazione C.U.C. Union3 n.107 del 06/09/2017 – Nomina Commissione Giudicatrice;
- In data 22/12/2017 PROT. N. 25674 consegna verbali da parte della Commissione;
- Determinazione N.157 del 14/02/18 – Approvazione proposta di aggiudicazione dei verbali di gara.

3) Avvio nuovi **servizi per fasce di popolazione debole. Istituzione del banco alimentare**
In considerazione che sul territorio, è presente ed attivo il servizio di banco alimentare gestito dalla Carithas Diocesana/Parrocchiale che collabora correntemente e in sintonia con i Servizi Sociali Territoriali, nonché delle limitate disponibilità economiche a disposizione, sono state utilizzate risorse economiche di Ambito territoriale ed erogati buoni sociali spendibili in supermercati, farmacie e cartolibrerie locali convenzionati
Richieste pervenute n. 65 - Beneficiati n.43 (agli atti

4) **OTTIMIZZAZIONE SERVIZI ALL'UTENZA**

Si indicano schematicamente i seguenti dati:
Servizio Mensa : Domande pervenute n. 222 (Scuola dell'Infanzia e primaria)
Buoni utenti utilizzati n. 13.428 (scuola dell'Infanzia);
Buoni utenti utilizzati n. 12.103 (scuola primaria).
Illuminazione votiva: Utenza esistente al 31/12/16 n. 1200
Utenza disattivata al 31/12/17 n. 79
Utenza attivata al 31/12/17 n. 31 Utenza attiva al 31/12/17 n. 1152.

5)**Rendicontazione dei servizi gestiti in seno all'ambito sociale dei servizi gestiti in zona Nardò.**
La rendicontazione è stata molto accurata

Descrizione	Risultato atteso	Indicatori	Peso	Giudizi	Grado di	Punteggio

dell'obiettivo		di misurabilità	pondera le	o	valutazio ne	complessi vo
Partecipazione al bando servizio civile nazionale	Predisposizione progetto e partecipazione bando	Atti amministrati vi dimostrativi	7		0	0
Conclusione gara trasporto scolastico	Aggiudicazione e avvio del servizio prima dell'a.s.2017/2 018	Determina aggiudicazio ne definitiva	5	Raggiun to in lieve ritardo	70%	3
Avvio nuovi servizi per le fasce di popolazione più deboli	Istituzione del banco alimentare	Determina istituzione banco	9	Raggiun to	80%	8
Ottimizzazione servizi all'utenza	Canalizzazione dei pagamenti della mensa e dell'illuminazio ne votiva con il PAGO PA	Report attività svolta	7	raggiunt o	80%	5
Rendicontazio ne dei servizi gestiti in seno all'ambito sociale di zona di Nardò	Illustrazione delle attività per il tramite di una relazione illustrativa	Relazione illustrativa	7	superato	100%	7

Dei cinque obiettivi uno è stato raggiunto al 100% due all'80%, il quarto al 70% e l'ultimo non è stato raggiunto. Su quest'ultimo si osserva che non si è riscontrata l'impossibilità di raggiungerlo Punti 23

VALUTAZIONE DEI COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (CAPACITA' MANAGERIALI ESPRESSE) (PUNTI MAX 20)

Per motivare la valutazione delle capacità manageriali si tiene conto in particolare del risultato conseguito nel raggiungimento degli obiettivi. Pertanto si riconosce il 100% a tutti i fattori, tranne innovazione e tensione al risultato (direttamente connessi all'attività svolta per gli obiettivi) per i quali si riconosce il 60%

FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERA	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
Innovazione e propositività Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta			60	1,2

Interazione con gli organi di indirizzo politico Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagi organi di indirizzo			100	2
Gestione economica ed organizzativa Capacità di usare le risorse disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità			100	2
Autonomia Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori			100	2
Decisionalità Capacità di prendere decisioni tra più opzioni, valutando rischi ed opportunità, anche in condizioni di incertezza			100	2
Tensione al risultato Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato			60	1,2
Flessibilità Capacità di adattarsi alle situazioni mutevoli			100	2

dela organizzazione e dele relazioni di lavoro				
Attenzione alla qualità Capacità di far bene le cose in modo rigoroso e di attivarsi per il miglioramento del servizio fornito			100	2
Collaborazione Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in paricolare con i colleghi e con il personale			100	2
Gestione delle risorse umane Capacità di motvare, indirizzare ed utilizzare al meglio le risorse assegnate nel rispetto degli obiettivi concordati.			100	2
Totale				**18,4**

VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DIMOSTRATE
(MAX PUNTI 15)

FATTORI DI VALUTAZIONE	**NDICATORE**	**I PESO PONDERALE**	**GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %**	**PUNTI**
Aggiornamento delle conoscenze Capacità di mantenere aggiornate le conoscenze professionali		*6*		*6*
Capacità di applicare correttamente le conoscenze tecniche necessarie		*9*		*9*
Totale				**15**

VALUTAZIONE DELLA CAPACITA' DI VALUTARE I COLLABORATORI massimo 10 punti

Un solo collaboratore per cui non è possibile confronti con latri collaboratori valutati. E' possibile però esaminare l'articolazione dei punteggi relativi ai vari parametri, notando una certa differenziazione (54 su 60 relativamente agli obiettivi, 19,4 su 20 per la valutazione dei comportamenti organizzativi, 9 su 10 per valutazione delle competenze professionali), per cui è possibile attribuire 6 punti

Riepilogo	
Raggiungimento obiettivi	p.23
Comportamenti organizzativi	p.18,4
Competenze professionali	p.15
Capacità di valutazione	p. 6
Totale	62,4 su 80

Porto Cesareo 17 maggio 2018

Il NdV