



## COMUNE DI PORTO CESAREO

### PROVINCIA DI LECCE

Sede Municipale di Via Petraroli – Indirizzo mail: [protocollo@comune.portocesareo.le.it](mailto:protocollo@comune.portocesareo.le.it)  
P.E.C.: [protocollo.comune.portocesareo@pec.rupar.puglia.it](mailto:protocollo.comune.portocesareo@pec.rupar.puglia.it) – Tel. 0833.858100

**BANDO PER L'AFFIDAMENTO DI CONCESSIONE DEMANIALE MARITTIMA CON FINALITÀ TURISTICO-RICREATIVA RELATIVO ALLO SPECCHIO ACQUEO S4.- NEL COMUNE DI PORTO CESAREO (LE), AD USO NAUTICA DA DIPORTO.**

#### VERBALE N. 4: SEDUTA PUBBLICA

#### COMUNICAZIONE PUNTEGGI ASSEGNATI E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

L'anno 2018 duemiladiciotto il giorno 20 (venti) del mese di marzo alle ore 13:35 presso la sede del Comune di Porto Cesareo sita in via Petraroli n. 9 si riunisce, in seduta pubblica, la commissione di valutazione nominata giusta determinazione dirigenziale R.G. n. N. R.G. n. N. 1180 del 22/12/2017 per procedere con la comunicazione della valutazione attribuita alle proposte tecniche delle ditte concorrenti e con la formulazione della proposta di aggiudicazione.

Sono presenti:

- Arch. De Benedittis Lucia Caterina – Responsabile del Settore III “Servizi alla Città” del Comune di Monteroni di Lecce – Presidente;
- Ing. Aloisio Roberto – Istruttore Tecnico presso il Comune di Otranto – Area Tecnica – componente;
- Avv. Guida Mirella Rosaria – Responsabile p.t. Centrale Unica Committenza Union 3 e dipendente del Comune di Veglie – componente e segretario verbalizzante.

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti, ivi compreso quello con funzioni di Segretario verbalizzante, insedia la Commissione e dichiara validamente aperta la seduta.

Si dà atto che assistono ai lavori della Commissione in seduta pubblica i seguenti soggetti la cui identità è stata accertata previa consegna del documento di identità contenute agli atti d'ufficio:

- per la ditta Più Servizi srls, My Gabriele Giovanni;
- per la ditta Fanizza sig. Vincenzo Russo per la medesima ditta delegato dal titolare giusta delega già fornita nella prima seduta pubblica e Luigi Russo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi dell'art. 13 “Espletamento della gara e disposizioni varie” del bando di gara “...omissis... le offerte progettuali contenute nella BUSTA B saranno valutate in sedute riservate con applicazione dei criteri di valutazione stabiliti nel presente bando. La Commissione Giudicatrice poi, in seduta pubblica, procederà: a) comunicare l'esito delle valutazioni tecniche con indicazione dei relativi punteggi complessivi; b) a redigere la graduatoria finale provvisoria con indicazione del concorrente che avrà conseguito il maggior punteggio totale ed a decretare l'aggiudicazione provvisoria...omissis”.

Il Presidente comunica agli astanti che è stata completata la fase dell'esame e valutazione delle proposte tecniche formulate dalle ditte concorrenti ammesse con assegnazione del relativo punteggio. Nella seduta odierna, pertanto, si dà lettura del punteggio complessivo assegnato a ciascun concorrente in ordine di arrivo dei plichi al protocollo generale dell'Ente e si rinvia al precedente verbale per il relativo dettaglio:



PIU' SERVIZI SRLS		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio assegnato
	VALUTAZIONE PROPOSTE INNOVATIVE MIGLIORATIVE	30	27
	VALUTAZIONE TECNICA DELLA PROPOSTA	45	39
	SERVIZI COMPLEMENTARI ED AGGIUNTIVI	25	23
	TOTALE	100	89

FANIZZA CLAUDIO		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio assegnato
	VALUTAZIONE PROPOSTE INNOVATIVE MIGLIORATIVE	30	19
	VALUTAZIONE TECNICA DELLA PROPOSTA	45	35
	SERVIZI COMPLEMENTARI ED AGGIUNTIVI	25	22
	TOTALE	100	76

Il Presidente, inoltre, dà atto che non sussiste l'ipotesi di cui all'art. 7 "criteri di valutazione" del bando di gara per il quale "...omissis.....in caso di parità di punteggio tra più istanti si procederà a licitazione privata in rialzo sul canone concessorio, così come previsto dall'art. 37 del Codice della Navigazione".

Pertanto, alla luce di quanto sopra, la Commissione dichiara che la ditta PIU' SERVIZI SRLS ha conseguito il maggior punteggio complessivo pari a 89/100 e risulta essere il primo classificato nella gara di che trattasi; secondo classificato è la ditta Fanizza Claudio con il punteggio di 76/100.

A questo punto la Commissione, propone al RUP di:

#### DICHIARARE

1. La società PIU' SERVIZI SRLS aggiudicataria, in via provvisoria, della concessione dell'area demaniale marittima con finalità turistico-ricreativa relativo allo specchio acqueo S4.2.- nel comune di Porto Cesareo (le), ad uso nautica da diporto avendo la stessa conseguito il maggior punteggio complessivo pari a 89/100 con la precisazione che la stessa dovrà essere effettuata in accordo alle prescrizioni di cui alla *lex specialis* di gara oltre che secondo quanto emergente dalla proposta tecnica presentata;
2. la ditta Fanizza Claudio seconda classificata nella procedura di che trattasi con il punteggio di 76/100.

Il Presidente precisa che, come previsto nel bando di gara, l'amministrazione provvederà all'aggiudicazione definitiva con successiva determinazione del Responsabile del Settore VII subordinato all'esito positivo delle verifiche e controlli inerenti i requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016 che saranno effettuati a cura dell'Ufficio Demanio del Comune di Porto Cesareo e che l'aggiudicatario è obbligato, sin da ora, alle conseguenze dell'aggiudicazione.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso e viene trasmesso al RUP unitamente ai verbali di seduta pubblica n. 1 del 06/02/2018; di seduta riservata n. 2 del 12/02/2018; n. 3 del 22/02/2018 per gli adempimenti di competenza.

Prima di chiudere la seduta la Commissione prende atto della nota prot. n. 6233 del 20/03/2018 a firma dei consiglieri di opposizione Luigi Fanizza e Monica Viva avente ad oggetto "richiesta di annullamento procedura per violazione di legge - assegnazione specchi acquei bando 3.2. e 4.2." che il RUP aveva trasmesso *brevi manu* pochi minuti prima al termine della seduta pubblica relativa alla concessione dello specchio acqueo S3.2. Il Presidente della Commissione conferma, come già ribadito

nella relativa seduta pubblica, che trattasi di aspetti formali/procedurali non attinenti al lavoro della commissione incaricata di valutare i progetti tecnici pervenuti; pertanto, nel prendere atto della stessa, rinvia al RUP ed agli uffici comunali ogni valutazione di merito sulla stessa ed allega la citata nota al presente verbale per farne parte integrante.

Quindi alle ore 13.45 si dichiarano conclusi i lavori della Commissione di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

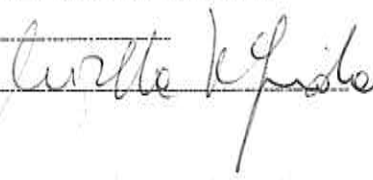
Il Presidente: Arch. De Benedittis Lucia Caterina



Componente: Ing. Aloisio Roberto



Componente e segretario verbalizzante: Avv. Guida Mirella Rosaria

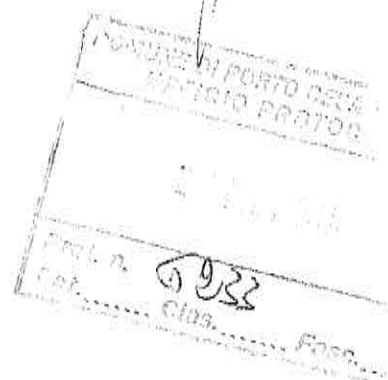


- Al Segretario Comunale
  - All'Ing. Stefanelli Paolo Comune di Porto Cesareo
  - - Al Presidente della Commissione Giudicatrice
- Assegnazione specchi acquei bando 3.2 4.2

1/3 SEGREARIO O INGA  
STEFANELLI  
per risarcimenti 14  
verbale -  
[Signature]

Oggetto: Richiesta annullamento procedura per violazione di Legge.

I sottoscritti Consiglieri Comunali di codesto Comune Luigi Fanizza e Monica Viva, nel valutare la procedura adottata hanno riscontrato delle criticità relative:



**Violazione della l. 69 del 2009; Violazione art 4 c 1 del**

**D.P.C.M 26 aprile 2011**

La Stazione appaltante è tenuta a pubblicare nella sezione “profilo del committente” e nella sottosezione “bandi di gara” tutti i bandi, gli avvisi e esiti di gara. In particolare tale luogo deve essere direttamente raggiungibile dall’home page al fine di garantire una agevole e immediata consultazione.

**Violazione art 29 del d.lgs. 50/2016 e d. lgs. 33 del 2013**

**“decreto trasparenza”**

La Stazione appaltante è tenuta a pubblicare nella sezione “amministrazione trasparente” nella sottosezione “bandi

di gara” in cui art. 29 tutti gli atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori relativi alla programmazione di lavori, opere, servizi e forniture, nonché alle procedure per l'affidamento di appalti pubblici di servizi, forniture, lavori e opere, di concorsi pubblici di progettazione, di concorsi di idee e di concessioni, compresi quelli tra enti nell'ambito del settore pubblico di cui all'articolo 5 alla composizione della commissione giudicatrice e ai curricula dei suoi componenti, ove non considerati riservati ai sensi dell'articolo 53 ovvero secretati ai sensi dell'articolo 162, devono essere pubblicati e aggiornati sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente", con l'applicazione delle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33. Al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell' articolo 120, comma 2-bis, del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei



*motivi di esclusione di cui all'articolo 80, nonché la sussistenza dei requisiti, economico-finanziari e tecnico-professionali. Entro il medesimo termine di due giorni è dato avviso ai candidati e ai concorrenti, con le modalità di cui all'articolo 5-bis del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, recante il Codice dell'amministrazione digitale o strumento analogo negli altri Stati membri, di detto provvedimento, indicando l'ufficio o il collegamento informatico ad accesso riservato dove sono disponibili i relativi atti. Il termine per l'impugnativa di cui al citato articolo 120, comma 2-bis, decorre dal momento in cui gli atti di cui al secondo periodo sono resi in concreto disponibili, corredati di motivazione. Nella stessa sezione sono pubblicati anche i resoconti della gestione finanziaria dei contratti al termine della loro esecuzione con le modalità previste dal decreto legislativo 14 marzo 2013, n.33. Gli atti di cui al presente comma recano, prima dell'intestazione o in calce, la data di pubblicazione sul profilo del committente. Fatti salvi gli atti a cui si applica l'articolo 73, comma 5, i termini cui sono collegati gli effetti giuridici della pubblicazione*

*decorrono dalla data di pubblicazione sul profilo del committente.*

In particolare sono assenti i curricula dei commissari, al fine di conoscere le competenze e che le stesse siano adeguate all' oggetto della concessione, l'elenco dei verbali e dei provvedimenti di esclusione dei partecipanti alla stessa gara

Va evidenziato a corredo che l'Ente sia privo di un regolamento che disciplina in maniera puntuale la nomina delle commissioni di gara compreso un eventuale principio di rotazione tra gli stessi componenti.

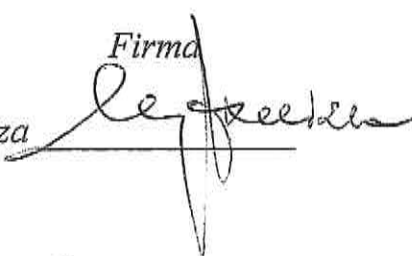
#### Violazione procedura ordinaria

Nel momento in cui si è deciso una procedura ordinaria per la concessione oggetto del bando la stessa doveva seguire le procedure di legge e in particolare oltre la pubblicazione sul sito del committente anche sul sito del Ministero Infrastrutture e Trasporti.

Inoltre avendo deciso di applicare una procedura aperta per la concessione, il bando andava pubblicato anche su Gazzetta ufficiale.

*Per questi e altri motivi che si riserva di esporre di seguito si ritiene che la procedura di gara messa in piedi sia in violazione delle norme di legge, pertanto si si ritiene che venga annullata*

*Porto Cesareo, 20.03.2018*

*Firma*  
*Luigi Fanizza* 

*Monica Viva* F.TO